



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 4. Ст.17/2016
Дана, 07.06.2016.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Бранислава Панић, у поступку одлучивања по предлогу предлагача Министарства привреде РС кога заступа законски заступник Државно правобранилаштво РС-Одељење у Нишу, Вождова бр.16, за покретање стечајног поступка над дужником Холдинг компанија ПРОГРЕС, Друштвено грађевинско предузеће, Пирот, Српских владара 106, поднетог дана 05.05.2016 године, донео је дана 07.06.2016. године, следеће

РЕШЕЊЕ

1. ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником, Холдинг компанија ПРОГРЕС, Друштвено грађевинско предузеће, Пирот, Српских владара 106, **матични број 07131313 ПИБ 100386383**

2. СТЕЧАЈНИ РАЗЛОГ ЈЕ трајнија неспособност плаћања.

3. ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника **Агенција за лиценцирање стечајног управника**

4. ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ да у року не краћем од 30 ни дужем од 120 дана, од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“, пријаве овом суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом поднетом у два примерка са приложеним доказима о основаности потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

5. ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајном дужнику.

6. ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ заказује се за 08.07.2016. године у 10,00 часова, на које се сазива и **СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ПОВЕРИЛАЦА** и позивају се сви повериоци да истом присуствују у судници бр. 13 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

7. РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА заказује се за 20.10.2016. године у 12,00 часова, судница бр. 13 Привредног суда у Нишу, Светосавска 7а.

8. Стечајни поступак је отворен дана 07.06.2016. године и тог дана је решење **ИСТАКНУТО НА ОГЛАСНОЈ И ЕЛЕКТРОНСКОЈ ТАБЛИ СУДА.**

Образложење

Министарство привреде РС, заступано од стране законског заступника Државно правобранилаштво РС-Одељење у Нишу, као предлагач, поднео је Привредном суду у Нишу предлог за покретање стечајног поступка над дужником, Холдинг компанија ПРОГРЕС, Друштвено грађевинско предузеће, Пирот, са предлогом за одређивање

мера обезбеђења, у складу са одредбама Закона о приватизацији.

Предложио је да суд покрене стечајни поступак.

На основу увида у предлог и приложену документацију, суд је утврдио да су у конкретном случају испуњени услови за одређивање рочишта за утврђивање услова за отварање стечајног поступка, да је Министарство привреде, у складу са чланом 6. став 5. Закона о Агенцији за приватизацију и чланом 80. став 1. Закона о приватизацији, овлашћени предлагач за подношење предлога за покретање стечајног поступка, па је решењем 4Ст.17/2016 од 10.05.2016.године покренуо претходни стечајни поступак и наложио уплату предујма трошкова, који је уплаћен у законском року.

На рочишту ради испитивања услова за отварање поступка стечаја, одржаном дана 07.06.2016.године, повереник привременог стечајног управника дужника Жаклина Петровић навела је, да је након именована, привремени стечајни управник дошао до сазнања да предузеће нема законског заступника, да је последњи финансијски извештај предат 2008.године, да предузеће нема текућих рачуна, да предузеће нема своје пословне просторије, да не постоји нити једно запослено лице, који би дао податак у вези предузећа и да нема никакве основне документације предузећа. Привремени стечајни управник је тражио податке од државних органа и јавних комуналних предузећа, ради утврђивања постојања имовине и обавезе дужника. У периоду именована до данас привремени стечајни управник се обратио Служби за катастар Пирот, Ниш и Чукарица- Београд, ради доставе података, ПУ Пирот, Пореској Управи филијала Пирот, Електродистрибуцији, Градској топлани, Централном регистру за хартије од вредности, као и фонду за развој РС.

До данашњег дана привремени стечајни управник је добио одговор од Службе за катастар Пирот који је доставио листове непокретности за КО Пирот- Град и КО Пирот ван варош, Пореска управа Филијала Пирот доставила је картицу у виду консолидованог стања, преглед свих рачуна са свих извора у фискалној години дужника дана 01.06.2016 са обрачунатом каматом, у укупном износу дуга од 41.498.225,56 динара. Јавно комунално предузеће Градска Топлана Пирот, доставио је извештај са стањем дуга 1.213.721,37 динара, по аналитичкој картици дужника од 02.06.2016.године. Електродистрибуција Пирот је доставила извештај о стању дуга на дан 31.05.2016.године, у износу од 2.271.376,89 динара, који износ се води као спорно-утужено потраживање, а из редовне потрошње дуг износи 73.460,59 динара. Постоје и извршне исправе бивших радника стечајног дужника за намирење заосталих зарада.

Поступајући по решењу суда, привремени стечајни управник је послао обавештење о покретању претходног стечајног поступка Основном суду у Пироту, Основном суду у Нишу и Привредном суду у Нишу. Имајући у виду да стечајни управник није затекао законског заступника нити пословну документацију, већ да је упућен искључиво на јавне регистре, то изјављује да није у могућности да у тако кратком року и због објективних тешкоћа изради почетни стечајни биланс и извештај о економско финансијском положају.

Суд је ценио ове наводе, али су исти без утицаја на доношење решења о отварању стечајног поступка. Наиме, чланом 109. Закона о стечају регулисано је да је стечајни управник дужан да у року од 30 дана од дана преузимања имовине и права стечајног дужника састави почетни стечајни биланс у коме ће навести и упоредити активу и пасиву стечајног дужника. Стечајни управник је дужан да поднесе суду и одбору поверилаца почетни стечајни биланс са извештајем о економско-финансијском положају стечајног дужника са проценом могућности реорганизације најкасније пет дана пре дана одржавања првог поверилачког рочишта.

На основу навода из предлога за покретање стечајног поступка, речи учесника на расправи са рочишта за утврђивање стечајног разлога, суд је утврдио следеће: стечајни дужник, према подацима доступним на званичној интернет страници Народне банке Србије, нема текући рачун, чиме је на страни истог остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају. Поред наведеног, суд је утврдио да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза, чиме је на страни истог остварен и стечајни разлог презадуженост из чл. 11 ст. 2 тач. 3 Закона о стечају, како је констатовано тачком 2. изреке те је донета одлука као у тачки 1. изреке, у складу са овлашћењима из члана 69. Закона о стечају.

Код овако неспорно утврђених чињеница, суд налази да је предлог за покретање стечајног поступка основан, да је утврђено постојање стечајног разлога, јер је стечајни дужник не може одговорити својим доспелим новчаним обавезама у року дужем од 45 дана, при чему је у потпуности обуставио своја плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, те закључује да постоји стечајни разлог из чл. 11 Закона о стечају, како је констатовао ставом 2. изреке и одлучио као у ставу 1. изреке, у складу са овлашћењима из члана 69 Закона о стечају.

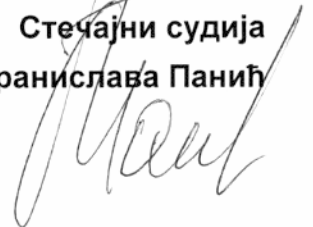
Ставом 3. изреке решења, применом члана 22. Закона о стечају, за стечајног управника именована је Агенцију за лиценцирање стечајних управника РС - Центар за стечај, обзиром да се ради о правном лицу које је у већинској друштвеној својини. Именовани стечајни управник дужан је да своје послове обавља са пажњом доброг стручњака, у складу са законом, националним стандардима за управљање стечајном масом и кодексом етике.

Даном отварања стечајног поступка потраживања поверилаца према стечајном дужнику која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своја потраживања пријаве подношењем писмених пријава са доказима о основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је суд на основу члана 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4. и 5. изреке решења.

Ради формирања скупштине поверилаца, расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, суд је одредио прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36 и 72 Закона о стечају и одлучио као у ставу 6. и 7. изреке решења.

Имајући у виду напред наведено, суд је, применом чланова 69, 70 и 72 Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Стечајни судија
Бранислава Панић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду у Београду
преко овог суда, у року од 8 дана
од дана пријема преписа решења.

Д-на:

- предлагачу
- дужнику
- стечајном управнику

- ⊖ Агенцији за привредне регистре Београд
- ⊖ НБС - Одељењу принудне наплате Крагујевац
- ⊖ Републичком Заводу за статистику Ниш
- ⊖ Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности
- ⊖ „Службеном гласнику РС“ Београд
- ⊖ у једном вишеструком дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС
- ⊖ на електронску таблу суда (датум скидања 08.07.2016. године) 07-06-16.5 иштак.
- ⊖ на огласну таблу суда ММ